

当前我国高等教育过程中的不平等研究

——基于对某高校农村学生群体的调查

王处辉¹ 李娜²

(1. 南开大学 高等教育研究所, 天津 300071; 2. 南开大学 周恩来政府管理学院, 天津 300071)

摘要:本研究采用质的研究方法,考察高等教育过程中的不平等问题。通过深度访谈28名出身农村的大学生,从在学、毕业两个维度对高等教育过程进行了动态考察,得出如下结论:一、高等教育过程中存在着不平等,出身于不同社会阶层的学生,即使进入相同的高校,在接受高等教育资源时也是不平等的;二、不同阶层学生在经济资本、社会资本和文化资本上的差异以及中学教育的差距,是影响高等教育过程公平的重要因素;三、高等教育过程的不平等,同高等教育起点的不平等,共同影响高等教育的结果——就业公平。

关键词:高等教育;不平等;教育过程

中图分类号:G645 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-4519(2007)04-0036-06

一、提出问题

上世纪末,我国高等教育改革出台两大重要举措:从1998年开始,大学本、专科教育实行收费制度;从1999年开始,高校招生数量每年按一定比例递增。这些改革措施推动了我国高等教育的大众化,然而高等教育的不平等问题也日益突出,特别是城乡差异不断扩大。目前,学术界的研究重心是高等教育的起点公平,探讨不同社会阶层人群子女在获得高等教育、获得何种高等教育等方面存在的差异。而本研究则关注高等教育的过程公平,即来自不同社会阶层的学生进入相同的高校,他们能否获得同样的高等教育资源,在大学中能否获得同样的发展?出身不同阶层的学生经过同样的高等教育之后,先在的资本差异和教育差距有什么样的变化?从实证的角度,探讨当前中国高等教育过程中这种隐蔽的差异性。

本研究选取了28名访谈对象,全部来自农村,父亲的职业均是农民。访谈对象均已在A大学获得了学士学位。选择同一所大学,是对高等教育起点的控制,因为如果选取任意高校的学生,则研究的对象可能仍然是起点不公平,而并非过程不公平。访谈对象的年级分布在1998级到2002级之间,因为98级之后的高等教育受收费和扩招政策的影响;而98至02级的学生经历了四年高等教育的全过程,其受教育经历更有研究的价值。具体而言,其中有在校大学四年级学生12人,硕士生10人,已参加工作6人。考虑到不同专业对高等教育过程的影响,访谈对象包括文科8人、理科8人、经济类6人、管理类6人。性别同样是值得考虑的因素,访谈对象中,男生16人,女生12人。

访谈内容是大学本科教育历程,分“在学”、“毕业”两大主题。前一主题考察了知识学习、社会实践、人际交往三方面的内容;后一主题是对毕业去向选择和就业影响因素的讨论。在访谈中,采用开放式问

收稿日期:2007-05-09

作者简介:王处辉,天津人,南开大学高等教育研究所所长,教授,研究方向为教育社会学、中国社会思想史;李娜,河北宣化人,南开大学周恩来政府管理学院博士生,研究方向为教育社会学。

题,让访谈对象讲述其大学期间的各项经历以及对此的感受,并根据访谈的具体情况对访谈内容进行必要调整。

二、高等教育过程中的不平等

高等教育是一种多元化的教育,不仅仅包括专业知识的传授,还包括多种能力的锻炼、各项素质的培养等内容。因此对高等教育过程的考察也应当是多方面、多角度的。本研究从三个方面探讨高等教育过程中的不平等。

1. 知识学习中的不平等

传授知识是高等教育最重要的内容之一。学生在大学期间学到的知识是多方面的,既包括专业知识,也包括各种实用技能。学生获得知识的途径也是多元化的,可能通过课堂学习,也可能通过课外自学。通过考察访谈对象的学习情况,本研究总结为四个方面。

第一,专业学习方面,有两种情况。一种情况是,专业知识对大部分学生来说几乎都是全新的内容,农村学生与城市学生的起点差不多是一样的,因此其家庭文化资本和中学教育差距并没有太大影响。这样的专业主要是心理学、社会学等文科专业以及经济类专业等。在这一类专业中,访谈对象 18 人中有 2 人获得过二等奖学金,5 人获得过三等奖学金,有 2 人还被保送攻读硕士学位。另一种情况是,大学之前已有的知识积累对专业学习有很大帮助,而农村学生由于家庭文化资本匮乏、中学教育质量不高等因素的制约,致使其在专业学习上起点较低。这种情形在中文、历史等文科专业和物理、化学等理科专业表现明显。在这一类专业中,访谈对象 10 人中只有 3 人获得过三等奖学金。

第二,英语、计算机等实用技能的学习方面,农村学生的劣势比较明显。在访谈中,有 20 人提及了这两门课程的学习,在指出其重要性的同时,也特别讲述了自己在学习这两门课程时所付出的努力。由于高中教育侧重应试,且家庭缺少英语和计算机学习的硬件条件,农村学生进入大学后,英语的听说能力和计算机的操作能力比较薄弱。因此,这两门课程需要付出更多的努力。在访谈对象中,有 2 名学生的公共英语课程没有达标,不得不重修。有 1 名学生在计算机的学习上遇到了较大的困难,有重修的经历。

第三,农村学生在跨专业学习方面涉猎较少。当前高校普遍实行辅修和双修制度,学生可以跨专业选课以丰富知识结构,并提高就业选择渠道。访谈对象中只有 3 人曾经申请跨专业辅修,但没有成功。为什么跨专业学习在这一群体中如此少呢?主要有三个原因:一是希望倾注更多的精力学好本专业知识,认为辅修和双修对就业没有多少帮助,有 8 人持这种观点;二是专业学习任务较重,且兼职工作占用了大量时间,虽然希望辅修其他专业,但没有精力和时间,7 人属于这种情况,还有 1 人的申请由于此种原因没有成功;三是愿意辅修其他专业,也认为辅修和双修对就业有帮助,也有时间和精力,但没有能力支付辅修和双修的学费,10 人谈及了这种经济上的限制。

第四,农村学生对考取资格证书表现不积极。通过自学考取各种资格证书,已经是大学学习的一个重要方面。除了大学英语四、六级考试和计算机等级考试是大多数学生参加的资格考试之外,还有一些和专业相关的资格考试,如托福、商务英语、律师、注册会计师资格等。由于就业形势日益严峻,用人单位和学生本人都十分重视资格证书。但是访谈对象除了学校和专业要求的资格证书之外,很少参加其他资格考试,只有 3 人参加了计算机等级考试。究其原因,一方面是出于经济方面的考虑,这种资格考试需要支付一大笔费用,另一方面是由于专业学习较为吃力,或需要打工赚取生活费用,没有时间和精力自学更多的知识。

2. 社会实践方面的差异

社会实践是大学生能力培养的主要途径之一,也是高等教育过程中的一个重要方面。我们将访谈中涉及到的社会实践归纳为做兼职工作、参加社团活动、担任学生干部、实习四方面的内容。

做兼职工作是农村学生最主要的社会实践活动。访谈对象中 18 人有过兼职的经历,主要包括学校

提供的助学工作(如图书馆和学生宿舍的管理服务)、做家教、派送传单、商场促销、快餐店服务生等。做兼职工作的最重要目的是赚取生活费用,减轻家里的经济负担。有5人谈到,在大学三四年级时,兼职工作可以使其独立负担自己的部分生活费用。3名访谈对象谈到,兼职工作除了带来经济收入之外,还提高了自身的独立生活能力、适应社会的能力和沟通能力。但是,他们也特别强调兼职工作占用了大量的时间,给学习和参加其他社会实践活动带来了不利影响。

农村学生在参加社团活动方面受到不同程度的制约。访谈对象中有11人没参加任何社团,有的对此不感兴趣,有的则是学习和兼职工作比较忙。有12人参加社团时间很短,几乎没什么收获。原因有二。一是社团活动需要支出一些费用,如交通费、通讯费等,是一笔不小的开销,其中5人为此放弃了参加社团。二是对社团活动感兴趣,尝试参加,但后来发现自己不适应。学生社团的基础是共同兴趣和爱好,如音乐、摄影等,而农村学生在中学阶段全力应付高考,没有余力发展个人兴趣和爱好,也缺乏必要的文化氛围和经济条件。有7人谈到,自己试图参加社团以发展兴趣爱好,但是加入之后发现无法融入其中。

农村学生在担任学生干部方面表现不太突出。在学生组织中担任学生干部,是提升自我社会实践能力的重要途径。28名被访者中,1人担任过班长,1人担任过团支书,1人担任过院系学生会干部。我们发现,除了个人性格原因之外,还有客观因素在起作用。11人谈到了语言方面的原因,一些农村学生由于一直说方言,所以普通话较差,语言表达的局限使其不愿在公众场合表现自己,也限制了和其他同学的沟通和交流。8人谈到中学时没有类似学生会的学生组织,没有机会培养自己的组织能力和沟通能力,到了大学之后,明显感觉和其他同学有差距。

农村学生缺少实习机会。访谈对象中8人参加了院系组织的专业实习,2人通过老师介绍获得了在报社实习的机会,其他18人没有参加过实习。以下一些原因制约了农村学生获得实习机会:一是农村社区缺少大学生实习的条件,9人提到在家乡找不到可以实习的单位,所以不能在家乡获得实习;二是缺乏社会关系,14人提到曾试图在城市寻找实习机会,但由于无人引荐,最终没有获得实习机会。

3. 人际交往方面的特点

人际交往是大学生活的一个重要内容,也是高等教育过程的重要组成部分。适当的人际交往不但有利于塑造健康的人格,还可以提高人际沟通能力。大学中的人际交往除了师生互动、同学交往以外,还有室友、同乡等其他同辈群体的交往。除了班级、宿舍、社团等传统交往场所,校园网络(如BBS)也成为重要的交往途径。

首先,师生之间主要有两种互动:一是在学习过程中,学生和老师的互动;二是在生活中,学生和主管学生工作的老师的互动。在前一种互动中,所有被访者均表示,大学老师在教学过程中多持一视同仁的态度,并且师生关系更为平等。在后一种互动中,9人谈到自己在办理助学贷款和申请勤工俭学时,得到过主管老师的热情帮助。3人由于担任学生干部和这些老师有较多的接触,其他访谈对象则表示平时和这些老师的互动较少。

其次,同辈群体交往主要有班级同学交往、宿舍同学交往、同乡交往、各种学生社团和组织内的交往以及校园网络交往。

与班级同学的交往。访谈对象中除6人在班级中比较活跃外,其他人都由于各种原因和班级同学的交往不充分。具体而言,担任过班长的被访者表示在班级内和同学的交往比较频繁;5人对自己和班级同学的交往比较满意,特别是和同性交往比较多;8人提到由于普通话不好,在班级中很少自我表现,和同学交往不多;3人觉得自己沟通能力比较差,对自己的交往表现不太满意;5人提到忙于学习和兼职工作,没有很多时间和同学交往。

和宿舍同学的交往。13人提到和室友交流比较深入;11人认为和室友关系融洽,但没有深层次的沟通;4人和室友发生过冲突。与室友交流深入的人中,有7人提及主要是和宿舍里其他从农村来的同学

谈得来;而与室友沟通不深入的人中,9人表示宿舍中除了自己,其他都是从城市来的同学。影响这类交往的因素有以下几方面:一是大学之前的生活经历不同,因此生活习惯、行为方式上有差别,影响了相互间的深层交流;二是由于各自家庭的文化环境不同,彼此兴趣爱好不同,没有特别多的共同语言;三是对大学生活的关注点不同,城市学生多重视个性发展和社会实践,农村学生则较多倾注精力在学习和兼职工作方面。

校园网络交往。校园网络已成为大学生交流的主要平台之一,但对多数受访者而言,校园网络是一种获取信息的途径而非交流平台。2人谈到在BBS上常常发文,并参加过网友聚会,认识了新朋友;5人表示偶尔发文,没有在网络上担任过职务;18人谈到上BBS主要是查看兼职、学习等信息;3人很少上BBS。除去兴趣的因素,受访者还谈到几点客观原因:一是没有自己的电脑,常常是花钱去网吧或使用室友的电脑,由于上网条件的限制,无法在网络上有很多的交往;二是上网发帖和聊天要花费很多时间,影响学习和兼职工作;三是网络上的各个版面多是出于某种爱好或主题创建的,正如社团活动一样,由于自己没有那些方面的爱好和特长,也就不能融入其中。

同乡交往。与其他同辈群体交往相比,农村学生较为重视和同乡的联系。28名访谈对象均提到了和老乡的交往。其中有2人是同乡会的组织者;9人谈到自己在大学的交往中,和老乡的交流要多于和其他同学;7人表示大学毕业之后,仍和老乡保持着较多的联系;16人表示遇到困难时,首先想到向同乡寻求帮助。

各种学生社团和组织内的交往。在“社会实践”这一主题下,我们已经考察了受访者参加社团活动和担任学生干部的情况,了解到农村学生在这两个方面表现并不活跃。同样,在谈及“社会交往”这一主题时,只有7人表明通过这种方式扩大了交往圈,其他人则表示没有此类交往。

三、高等教育过程不平等的结果显现

我们认为,高等教育过程中存在着不平等,这种不平等的主要后果,就是影响了就业的公平性。在此,我们主要探讨两方面的内容:一是农村学生的毕业去向选择,二是影响其就业的各种因素。

1. 毕业去向选择及其制约因素

当前,大学生毕业去向主要有两种,一是读研究生,二是就业。我们要探讨毕业生的选择及其选择背后的客观制约因素,即农村学生在毕业时选择就业还是读研究生,以及出于什么样的考虑进行了这样的选择。

毕业后选择读研究生。访谈对象中有2人被保送读研究生,7人通过考研继续学业,3人考研失败。为什么选择读研究生?有人表示是希望继续深造学业,有人则是迫于就业压力,希望提升学历以增强日后就业的竞争力,也有人受周围环境影响而选择考研。在10名考研者中有8人选择了本校本专业,之所以这样选择,一是成功率高,更重要的是考取公费资格的把握较大;二是出于经济方面的考虑,跨校或跨专业考研,要支出很多其他费用,如辅导班费、交通费等。

毕业后参加工作。访谈对象的另16人毕业后选择就业,在谈及就业的原因时,有人指出自己的专业目前比较容易就业;有人是由于经济方面的原因,必须工作挣钱偿还助学贷款;有人则是出于家庭责任,要赚钱贴补家用或供弟妹读书。受访者都在毕业前找到了工作,没有出现“选择性失业”的情况。但是我们了解到,有9人对自己的工作并不满意,但迫于经济方面的压力必须就业,因此只能勉强为之。

2. 影响就业的三个主要因素

在访谈中,我们让受访者讲述自己的求职经历,总结自己认为影响就业的重要因素。影响就业的主要因素有三:学历资本、个人能力、社会资本。

28名访谈对象中,有9名读研究生,没有就业,所以对“就业影响因素”这一问题的考察中,受访者的总数是19。

学历资本。学历资本主要是“学校”和“专业”两方面。关于“学校”因素,16名被访者认为“毕业于A大学”是自己求职的优势;也有人认为,由于高考报考学校时采取稳妥的策略,失去了去更高层次大学的机会,从而影响了就业。在谈及“专业”因素时,3人认为自己的专业是热门专业,有利于找工作;7人认为自己的专业一般,既不是优势也非劣势;另外9人却觉得专业不太好,限制了自己的就业,其中有4人觉得自己应该在大学时双修其他专业学位。

个人能力。个人能力主要体现在个人履历和求职表现两个方面。个人能力在履历上主要体现为专业成绩、奖励情况、政治面貌、社团职务、资格证书、实习经历、特长等。被访者中有8人觉得自己的履历不能引起用人单位的注意;有2人是中共党员,他们认为这种身份对找工作有帮助。个人能力也体现在求职表现上,如语言表达能力、沟通能力、英语口语能力等。9人指出语言表达能力有限给自己求职时的表现带来了很不利的影响,7人认为沟通能力不足使自己丧失了一些就业机会。

社会资本。家庭的社会关系网络是纵向的社会资本,学生在学期间的人际交往圈是横向的社会资本,对学生的就业都有重要影响。在谈到家庭的社会关系对就业的影响时,17人表示亲友在农村,没有什么社会资本,对自己的就业没有帮助。关于自己在大学的人际交往圈,9人认为自己的人际交往圈比较小,不仅对就业没有帮助,还可能会影响自己今后的发展;1人谈到因为担任学生干部,和系里的老师较熟,经其推荐留校工作;2人从同学那里得到过就业信息。

四、结论

高等教育过程中存在着不平等,经济资本、社会资本和文化资本上的差异以及中学教育的差距,是影响高等教育过程公平的重要因素,这种过程的不平等将影响到高等教育的结果——就业的公平。

1. 出身于不同社会阶层的学生,即使进入相同的高校,在接受高等教育资源时也存在不平等,农村学生在高等教育过程中并没有得到长足的发展,在接受高等教育资源时处于劣势地位。在知识学习上,大部分农村学生在英语、计算机等实用技能学习方面,由于起点低,学习较为吃力,他们很少辅修或双修其他专业学位,也很少考取资格证书,致使其在扩大知识面、获得学历证明等方面,与城市学生存在一定差距。在社会实践方面,农村学生在兼职工作以外,较少参加其他实践活动,因此缺乏表达能力、组织能力、沟通能力等综合素质的培养,在高等教育过程中没有获得全面发展。在人际交往方面,农村学生与同乡之外的同辈群体交往不多,缺少人际交往能力的锻炼,社会交往圈较为狭小,给其就业和以后的发展带来不利影响。

2. 农村学生在经济资本、社会资本和文化资本上的匮乏,以及在中学教育过程中形成的劣势,继续存在于高等教育过程中,使其在整个大学的学习和生活中仍处于劣势地位。首先,经济资本匮乏限制了农村学生跨专业学习,也限制了他们参加资格考试;经济压力迫使他们倾注较多的时间和精力于兼职工作,影响了学习与参加其他社会实践;此外,经济能力不足也制约了他们在培养兴趣、扩大人际交往范围等方面的发展。其次,家庭和成长环境的文化氛围限制了普通话的学习、特长的培养,使农村学生进入大学之后,在展现自我、人际交往等方面遇到了不同程度的障碍,从而影响了其表达能力、沟通能力、组织能力等多种能力的培养和提高。再次,社会资本匮乏带来的制约作用主要表现在农村学生和外界社会的联系上,由于缺乏社会关系网络,使农村学生缺少专业实习机会,从而缺乏实践能力的锻炼,使其在就业竞争中处于劣势。最后,由于教育资源分配不平等,农村中学的教育质量相对不高,在很多方面与城市中学有很大的差距。这种差距使农村学生进入大学之后,在一些知识的学习上基础较为薄弱,在自我表现和人际交往方面存在语言表达能力不足等劣势。

3. 高等教育的起点不平等作用于“学历资本”,而高等教育的过程不平等作用于“个人能力”和“人际交往圈”。当前社会要求大学培养复合型人才,对个人综合素质的要求越来越高。农村学生在经济资本、社会资本和文化资本方面的限制,制约了其在知识学习、社会实践、人际交往等方面的发展,致使他们在

就业竞争中处于劣势。因此高等教育过程的不平等通过“个人能力”因素在就业过程中显现出来,影响了高等教育结果的公平。另一方面,农村学生的家庭社会资本普遍比较匮乏,只能凭借自己的个人能力在人才市场上打拼,而拥有较多社会资本的学生则可通过社会关系的推荐、帮助等渠道,提高求职命中率,而且其所选职业与自己的理想职业符合度较高,高等教育过程的不平等通过作用于“人际交往”,影响了高等教育结果的公平。

Inequality in the Process of Attaining Higher Education

— a Survey of a University's Students from Rural Areas

WANG Chu-hui¹ LI Na²

(1. Institute of Higher Education, Nankai University, Tianjin 300071;

2. Zhou Enlai School of Government, Nankai University, Tianjin 300071)

Abstract : This study investigate equity issues in the process of attaining education from the two perspectives of study and graduation. Using qualitative research methods, he study interviews 28 students whose residential origin is rural area. There are three main findings. First, there is inequality in the process of attaining higher education. For students in the same higher education institution, students from different social classes have different amount of resources. Secondly, main factors in inequity in higher education include disparities in terms of economic, social and cultural capital and in the quality of education received in senior high school. Thirdly, inequality in the input higher education process leads to inequality in the output – graduate employment.

Key words : higher education ; inequality ; process of attaining education