

构建大学生就业、创业教育一体化理论

张 静

摘要: 提高就业、创业教育研究水平,需要一种复杂性思维,即将就业、创业教育研究置于“背景”、“总体”、“多维度”、“关系性”等框架中。依此为指导,大学生就业、创业教育具有内在统一性,是“一体化”存在。构建大学生就业、创业教育一体化理论,是顺应时代发展需要、凸显教育培养人这一教育的本质要求,对推动、深化当代教育改革具有重要意义。

关键词: 就业; 创业教育; 复杂性思维; 一体化; 人的培养

伴随着急剧的社会转型以及教育发展与改革的深入推进,大学与社会的关系发生了全面而又深刻的变化。曾经被人们喻之为天之骄子的大学生面临着发展的危机,甚或可以说是生存的问题。大学生就业成为社会关注的焦点,破解大学生就业难是当下教育改革的重要课题。教育的成果在于人才,人才的质量、规格是教育最直接、最恰切的反映。因此,当承载着国家、社会、家长等无限期望的大学生不能就业之时,人们对大学的质疑、思考、希冀就不再仅仅限于枝节或某些方面的问题,而是触及到大学的根本。“以创业带动就业”战略的提出,为大学生就业展现出一片广阔的空间,更在深层次上反思了教育的本质和目的。在高等教育深入改革的大背景下,全面审视就业、创业教育的内涵及其相互关系,在理论层面给予一定的解释、理解,是一项极具现实意义的挑战性课题。

一、复杂性思维: 大学生就业、创业教育研究的原则

通过对就业、创业教育丰富资料以及大量成果的分析研究,我们发现无论是从最基本的概念界定,还是体系的构建,都存在着一些比较突出的问题:如歧义颇多,至今未有统一的表述、一致的内涵所指;大多限于操作层面,更多地具体问题上寻出路找对策;缺乏必要的联系,限于自身的立场、视角分析问题;等等。要突破以上局限性就必须提高就业、创业教育研究的理论水平,为此,本课题研究坚持一种恰切的认识,将复杂性思维作为研究的指导原则,其具体内涵以下面几个关键词来概括:“背景”、“总体”、“多维度”、“关系性”。

1. 背景 本研究强调把就业、创业教育的信息、资料以及实践探索放置其背景中来进行分析、考察从而获得其意义。比如对世界高等教育就业、创业教育业已形成的经验的理解、借鉴特别强

收稿日期:2013-03-19

基金项目:教育部哲学社会科学重大攻关项目(09JZD0034-1)

作者简介:张静,南开大学马克思主义教育学院(天津 300071)教授,博士生导师,主要从事中国近现代思想文化与教育考试研究。

调其针对性与特殊性;对我国社会转型的全面性、深刻性与高速率性的分析依此拓展、深化本课题研究的深度、广度;基于大学生就业、创业教育发展阶段性的分析概括,从而理解就业、创业教育的现实性、具体性与丰富性。

2. 总体 虽然从最直接和表层的因素来看,就业、创业教育起因于高等教育扩招毕业生的供过于求,但我们必须深刻地认识到高等教育大众化绝不是一个孤立的现象,它是现实社会更广泛、更深刻转型的重要组成部分。这一转型从根本上改变了人们对大学生的期望,因此,研究大学生就业、创业教育就必须重新认识、理解大学教育整体。

3. 多维度 人类和社会都是多维度的:人类同时是生物的、心理的、社会的、精神的、感性的、理性的;社会包含着历史的、经济的、文化的诸多方面。我们将就业、创业教育的分析、考察置于这个框架中,突出多学科的视角,融管理学、心理学、社会学、教育学等多学科的研究于一体,基于理论与实践的互动,充分的沟通与交流,既保持不同学科研究的特色(不同的观点、关注点与方法),又力求达成基本共识,实现理论性与现实性的统一、个性与共性的统一。

4. 关系性 就业、创业教育涵盖着多种繁复性、矛盾性的关系存在,呈现出“教育-社会-个人”的三者互构,及多种意义沟通过程的复杂图景。具体地说,大学生就业、创业教育的目的、过程及意义,不被理解为某一行动主体单向地一次性给定的,而是参与的多元主体、行动的多种意义以及多种意义复杂的、多次往复的“效应”的结果。依此也就规定了关于大学生就业、创业教育的研究必然是一种关系性思维,也即强调过程、互动、建构的生成性思维。

二、大学生就业、创业教育一体化的内涵

目前,学界关于就业教育与创业教育的研究与讨论均集中在两者之间的区别上,其大体的观点认为,就业教育就是以就业择业、职业发展、职场规划为主要内容的教育。从广义上来说,就业教育是以提高劳动者就业能力为核心,以就业为导向的系统教育;从狭义上来说,是为培养就业者某一技能、专长的短期教育和培训。创业教育是新的就业形势相适应,在原有重视学生竞争能力、自我选择能力的基础上,更加注重培养学生的创新性、创造性,帮助学生获得寻找或者创造工作岗位的方法,突出学生对社会变化的积极应对能力。

本研究基于复杂性思维原则,注重二者之间的联系,认为就业、创业教育是“一体化”存在,并将大学生就业、创业教育理论凝练为就业、创业教育一体化理论。在这里,其内涵有广义、狭义之分。从广义来讲,即指将就业、创业教育的思想、根本要求融入整个教育教学体系之中,贯穿于教育制度、教育理念、教育目标、教育内容、教育教学方法等多层面、多环节,成为教育体系中有意义、有生命的重要成分。所谓有意义、有生命就是指它可以根据不同的情况与其他成分灵活融合。从狭义来讲,即指将就业教育与创业教育放置于同一教育系统与就业背景之中,打破就业、创业教育两者之间的结构束缚,将它们视为同一个整体,以系统的思维方式,统筹谋划,综合考虑,推动就业教育与创业教育相互支撑、相互促进、协调发展。就业教育是创业教育的基础,创业教育是就业教育的延伸,二者具有高度的内在统一性,互为一体,不可分割。

从教育的目的来看,就业、创业教育是培养和提高大学生具有创业的思维方式和生存能力。两种教育虽有侧重,但其本质都是为了获得相应的职业。从教育的主体来看,创业教育和就业教育的承担者都是高校的教师,他们有着共同的基本素质要求。从教育的内容来看,在创业教育中,主要的教育内容是培养学生的自主创业意识,掌握创业必须具备的知识,增强创业必需的各种能力,培养学生良好的心理品质。而实际上,创业教育与就业教育的这些内容是一致共生的。高校

的就业教育内容不仅对学生如何就业进行指导,而更关键的是要培养学生的能力和良好的心理品质。因此高校在进行就业教育的时候,要对学生进行敢于竞争、大胆创新的意识的培养,使学生养成健康的心理素质,最终实现就业能力的提升。

就业、创业教育一体化的基本内容主要有以下几项:

1. 就业、创业思想教育体系 包括日常的思想政治教育、素质教育、专业学习、社会实践教育、学生就业和成才教育、服务和管理工作、校园文化建设,综合运用“教育—实践—再教育—再实践”的方法和环节,深化就业创业思想教育。

2. 就业、创业教学体系 突出知识、技能和素质拓展,不断增强和创设与时代和社会相适应的知识体系,建立使学生能尽早尽快认识和把握未来发展的新的知识体系;立足于学生的发展,综合开发一切可利用的教育资源和社会资源,为学生创建实践情景,以锻炼能力,积累经验,拓展素质。

3. 就业、创业实践教学体系 构建就业、创业实践教学体系可以从以下几个方面进行探索:一是增加创业情景教学和模拟创业实践教学环节,通过角色扮演、案例分析、情景模拟等环节使学生体验创业过程;二是积极整合社会教育资源,扩大与社会的接触,打通学生与社会企事业单位的学习和实践通道,让社会资源直接进入学校教育渠道,让学生直接进入社会公共教育阵地接受教育;三是建立校内外学生创业实践基地,积极引导学生参与企事业单位的生产和运行过程,体验其运行过程的每一个流程,在实践基地接受全方位的实训、体验和感受创业的文化,培育自己创业的精神和素质。

4. 就业、创业文化教育体系 该体系是以就业创业价值观塑造、文化精神提炼、理论和思想探讨、行为规范和引导、制度建设、校园文化活动开展、策略和文化模式研究、文化建设为目标体系,以鼓励创新、艰苦奋斗、团队协作、承担社会责任等文化为内容,以提高学生综合心理素质。

5. 就业、创业教育服务体系 大学生在就业、创业过程中常常会遇到这样那样的问题和矛盾,主要表现为其对国家政策和法规特别是对经济和社会形势缺乏全面的了解、缺少生产管理和应对市场风险的经验与相关事业的知识,这就要求学校对学生提供全方位的服务和支持,其主要的组织载体是高校内部的就业指导中心。

三、大学生就业、创业教育一体化的意义

首先,就业、创业教育一体化的提出顺应了时代要求,乃时势使然。党的十七大提出“以创业带动就业”的战略要求,极其明确地表明创业是为了更好地就业,是对就业的延伸与提升,为此,创业成为就业工作的增长点、扩大就业的重要阵地。人力资源社会保障部就业促进司副司长王亚栋于2010年在长沙举行的中国大学生创业高峰论坛的致辞中概括指出,创业带动就业有三方面意义:“一是创业是扩大就业三大动力中的‘主发动机’,动力最强,靠的是劳动者自筹资金、自找项目、自主经营、自担风险创造就业岗位来带动就业。其他两个动力,一个是企业吸纳就业人员,另一个是政府开发或购买公益性岗位,都有其重要性,但就功力效果来讲,当属劳动者自主创业最强。二是对就业具有倍增效应。据统计,我国1人创业平均可以带动3人就业。同时,创业还有利于增强劳动者抵御风险的能力,有利于分散大规模失业风险。即使遇到金融危机这样大的冲击,劳动者也可以通过自身努力抵御风险,寻找新的生存和发展机会,而不会坐等求靠政府。三是有利于我国整个就业格局的改善。如果创业的人越来越多,创业带动就业的人越来越多,创办的个体经济、微型经济越来越多,就业格局就会大为改善,经济格局也会随之改变。”他强调“我们必须把促进创业带动就业作为持续扩大就业的重点来抓。只有这样,才更有把握实现社会就业更加充

分的目标。”^①世界经济合作与发展组织的一项调查显示:所有就业机会的70%要归功于创业者和中小企业家^②。国家《就业促进法》也明确规定“国家倡导劳动者树立正确的择业观念,提高就业能力和创业能力;鼓励劳动者自主创业、自谋职业。”从过去就业由国家统包统分,到今天自我创业渐成趋势或形成一定气候,当代大学生的就业观正在发生变化,而这一变化又为中国经济的发展注入强劲的活力。

“以创业带动就业”融入社会改革尤其是教育改革后,更加突显其深刻的时代内涵。创新是时代发展的主旋律,也是创业的核心旨趣。“创新创业”一词的出现既具化了创新的指向,实践的路径、平台,又深化、凸显了创业的灵魂与源泉。在当今知识经济时代,知识和信息的快速增长与更新以及社会结构的急剧变革,迫切要求社会成员具备较强的适应能力、创新能力、创业素质和创造精神,迫切需要将创新创业教育这一理念和模式纳入高等教育体系,渗透到人才培养的全过程、全方面,发展学生的创造思维能力、专业能力、实践能力,塑造学生独立的创新精神和创业人格。《国家中长期教育改革与发展规划纲要》明确指出,要大力推进高等学校创业教育工作。2010年5月,教育部下发《关于大力推进创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,2010年,人力资源社会保障部、教育部、财政部等六部委联合开展“高校毕业生就业推进行动”,实施“创业引领计划”。在此基础上,有关部门先后出台了一系列促进高校毕业生创业的政策。这些措施不仅有利于带动和促进大学生创业,更关系到一代青年知识分子的健康成长,关系到国家和民族的未来。可见,大学生就业、创业教育一体化既是适应国家经济社会发展、加快经济发展方式转变的必然要求,也是高等教育改革和发展的迫切需要。

其次,就业、创业教育一体化把培养人这一教育的本质要求摆到了教育的首要位置。大学根本的出发点与归宿在于人的培养,不论时代如何变迁、大学如何发展,“培养什么人、怎样培养人”始终是大学办学的根本问题。无论是就业教育还是创业教育归根到底是人的教育。从最根本意义上说,就业、创业教育对人的发展要求具有内在的统一性,体现出鲜明的指向。

1. 综合性 基于不同的立场、需求以及研究的角度,对就业、创业教育的理解有一个最基本的共识,认为就业、创业教育的核心旨趣在于就业、创业能力的养成。然而,关于何谓就业、创业能力的理解、界定,无论是具体、细致的剖析还是抽象、宏观的高度概括归纳,其观点可谓见仁见智。可以说在学生就业、创业的过程中到底是哪一种或几种能力发挥的作用更大,其实是很难达成共识的。它实际上是各种能力、品质等综合作用的结果,简言之,是一种合力,也可以说是一种综合的、不自觉地和不自主地起着作用的力量。这种力量便是一个人的素质,正如物理学家劳厄所说的,素质就是把所学的知识忘光之后剩下的东西。“人的素质”即是人的身心要素及其品质的综合。素质是就业、创业的硬道理,素质教育蕴藏着就业、创业教育的意义和精髓,只有当学生综合素质有所提高时,就业、创业教育的全部意义才真正体现出来。

2. 主体性 就业、创业教育,落脚点在于“教育”二字。就业、创业教育因严峻的就业压力而具有鲜明的指向性,为获得“职业”而凸显其工具性价值。也正因如此,就业、创业教育的开展时而遭到一些学者的质疑,认为它是一种被动、短期、功利、重形式等于教育体系之外附加的存在,不仅与教育真义相违,而且助长教育发展中浮躁、功利之风。因此,本研究特别强调“一体化”,确切地说,是立足于教育之根本旨趣来理解大学生就业、创业教育。教育从本质上讲是一种体现着人的生命创造的事业。人之为人,从哲学上讲,就因为人有动物所缺乏的自我意识。进一步说,教育发生的

① 王亚栋《创业是扩大大学生就业的必由之路》,“2010年中国大学生创业高峰论坛”上的致辞(内部资料)。

② 转引自杨得志《从就业者到创业者带来的不仅是个人的财富增长》,《中国青年报》2006年2月10日。

基础在于人类的自我意识的形成。每一个个体的生存都有着不可替代的价值和意义,具有主体性,这意味着他最终只能自己去选择、面对生活,而不能由别人去替代。教育要尊重这种价值和主体性,更要尽一切努力把它挖掘并彰显出来。“今天的新人已经在领会、认知和理解这个世界了。”^①当今的人不再满足于对世界的认识,而力图从更全面的角度重新认识自我,并成为主宰自己命运的主人。藉此开展就业、创业教育实践,也就不仅仅停留或局限于获得一份职业之目的以及所开展的选修课、讲座、培训、实践等诸多形式,而是成为与每个学生个体生命的成长血肉相连,在理解完整的生活和社会中,逐步扩展为一种文化,提升为一种智慧的教育实践活动。就业、创业、教育、人的生命相互贯通、彼此融合,在教育的世界里互生共长。大学生就业制度从统包统分到自主择业再到创业,虽然增加了毕业生就业的艰辛和难度,但同时又给每个人提供了更多的自主选择机会,如何面对这种选择以及应对这种选择恰是对教育主体性的回归。倘若没有对教育本质与精神的追索,就业、创业教育也就不能称其为教育。

3. 终身性 社会加速发展和变化的不确定性,意味着高等教育与劳动力市场关系更加复杂与模糊。英国工业联盟(CBI)公布的一份关于21世纪大学毕业生就业问题的报告指出“毕业生工作的传统模式正在消失,取而代之的是充满不确定性、变化无常和无科层制特性的工作。”^②换言之,人一生中只从事一种职业或扎根在某一个稳定的组织结构中的时代已经不复存在,职业去向更加多样化、分散化,人的一生将面临着多次选择、更换职业和部门岗位的严峻挑战。“未来不是我们要去的地方,而是我们要创造的地方。通向未来之路不是找到的,而是走出来的。走出这些道路的过程既改变着走出这些道路的人,又改变着目的地。”^③

被澳大利亚未来委员会奉为座右铭的这段话十分形象地阐明了一种新的未来观。面向未来,为了使个人能够应付变化极快而又日趋复杂的社会生活,终身教育理论给我们的启迪是巨大的。“终身学习是21世纪的生存概念。”终身教育理念预示人的发展的终身性、可持续发展与人的学习的创新性。所谓人的可持续发展,“既能满足当时的需要,又能身心发展的有序、均衡、协调,以保持全面的、长久的、强劲的发展能力”^④。人的创造性有两个特征,其一是“预期”,即重在培养人们应付未来、预见未来变化,以及估价当前决策和行动可能产生的中长期后果的能力;其二是“参与”,即个人通过主动参与学习过程和社会的相互交往而增强发现、理解和解决问题的能力^⑤。这种创新性学习能发挥人的潜能,使人获得“生活在一个变化万千的世界中所必须具备的新方法、新技术、新态度和新价值”^⑥。由此可以说,人的发展的终身性理论及其实践真正展示出就业、创业教育的深度与广度,创造性地应对多元的、不断变化着的环境才是就业、创业教育的最终目的和内在灵魂。

再次,教育的多层次系统是就业、创业教育一体化的现实基础。就业、创业教育一体化,需要我们重新审视阶段型教育思想与实践。20世纪60年代国际上就已把终身教育作为“影响各层次和所有成分中的改革计划中”的“一项积极的原则”,但在我国至今还未受到应有的重视,大、中、小学正规的阶段型教育观占有绝对统治地位。阶段型观念视中、小学为基础教育,所谓基础,即升学

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著《学会生存——教育世界的今天和明天》,北京:教育科学出版社,1996年,第192页。

② [英]安东尼·史密斯、弗兰克·韦伯斯特《后现代大学的来临》,北京:北京大学出版社,2010年,第158页。

③ 国家教委国家教育发展研究中心《未来教育面临的困境与挑战——面向21世纪教育国际研讨会文集》,北京:人民教育出版社,1991年,第26页。

④ 李祖超《现代教育:促进人与社会持续发展的整合》,《教育研究》1997年第10期。

⑤ 引自胡建华、周川等《高等教育学新论》,南京:江苏教育出版社,2001年,第371页。

⑥ 国家教委国家教育发展研究中心《未来教育面临的困境与挑战——面向21世纪教育国际研讨会文集》,第26页。

的预备、精英的阶梯、整齐划一的制度安排,早在1998年叶澜教授就曾批评说“在我们现行的中小学教育实践中较普遍地存在着对‘基础’认识狭隘化、短期化问题。”^①美国卡内基教学促进基金会主席厄尔斯特·波伊尔对“基础”有独到的认识,他说“我们所说的基础学校的构想之所以为‘基础’,是因为从组织上讲,它提出了教育改革从基层做起的一种方法。从教育上讲,它强调学习的最初几年,所以是基础的。从教学方法上讲,它提供了连贯一致的课程,是基础的。从战略上讲,它强调实践证明行之有效的做法,也是基础的。”^②拓展传统“双基”(基础知识、基本技能)意义上的基础教育视野,激发积极的学习态度,保持热爱学习的欲望,养成创造的优良个性,这比“双基”更为重要。企业界对人才的要求有一个基本的共识,在知识、技能、态度三者中,态度放在第一位。态度是人发展的动力机制,在知识经济时代,企业更深刻认识到,那些富有积极的工作态度、能与人合作、有责任心和创造力的人才是企业需要的人。我们应该消除基础教育与高等教育的隔膜,将就业、创业教育思想渗透于中、小学教育,重新理解、设计、实施基础教育。美国特别重视中小学甚至幼儿园的创业教育,根据考夫曼基金会的统计,在1996年美国就已经有30多个州为从幼儿园到中小学阶段的学生提供创业教育。从国际上看,英国、法国、日本、印度等国家都非常重视中小学阶段的创业教育,重视从孩提时代起培养学生的领导能力、沟通能力、商业和经济意识、对社会发展的责任感、创业精神。实际上,我国的创业教育起初是在基础教育阶段进行试点的,1991年就由原国家教委基础教育司牵头在我国6个省市、20个县乡和30多所学校进行了研究与实验,并取得了一定的研究成果。把就业、创业教育贯穿于各级各类教育之中,并对不同阶段和类型学校的就业、创业教育进行分工,有计划、有重点地开展,是国际化视域下就业、创业教育发展的必然趋势,对此,就业、创业教育一体化理论具有重要的现实指导意义。

To Construct the Integration Theory of the Employment and Entrepreneurship Education for Undergraduate Students

Zhang Jing

Abstract: Complexity thinking is necessary for improving the research level of employment and entrepreneurship education which is placed in the frame of “background”, “totality”, “multiple dimensions” and “relevance”. On this basis, college student employment and entrepreneurship education are inherent unified and integrated. It is the time to construct the integration theory about college student employment and entrepreneurship education, and is the substantial demand for highlighting educational essence of cultivating human and meaningful for improving and deepening the present education reform.

Key Words: Employment; Entrepreneurship Education; Complexity Thinking; Integration; Cultivation of Human Beings

[责任编辑:张栋豪]

① 叶澜《更新教育观念,创建面向21世纪的新基础教育》,《中国教育学刊》1998年第2期。

② [美]厄尔斯特·波伊尔《基础学校——一个学习化的社会大家庭》,北京:人民教育出版社,1998年,第19页。