

# 试论课间交流对教学及人才培养的影响

邓星桥<sup>1</sup> 郑有春<sup>2</sup>

(1. 西华大学机械工程与自动化学院 四川成都 610039; 2. 成都市高级技师学院 四川成都 610039)

**摘要:**根据课间休息时间是课堂教学的一个重要组成部分这一认识,本文作了将课间休息时间纳入课堂辅助教学的探索,并将此探索与传统的未将课间休息时间纳入课堂教学的教学班进行了对比研究。研究表明,利用课间休息时间与学生进行正面舆论引导和情感交流能有效地激发学生的学习兴趣,并能更好地激发课堂活跃气氛;相反,如果与学生进行的是负面的舆论传播或同教学内容无关的交流,可能会影响一部分学生的学习兴趣。

**关键词:**课堂教学;课间休息;语言引导;教学设计

## 一、当前对高校课间休息时间的关注及利用的探讨

课间休息是教学时间的一个重要环节,其在保证学生的身心健康的同时,对于调整学生心理状态,激发学生新的学习热情等方面具有非常重要的作用。学者对课间休息的研究颇丰。如朱瑞宏<sup>[1]</sup>就课间休息对增进学生健康等方面做了一定的调查研究。杨乐群<sup>[2]</sup>从医学的角度分析了在课间加强体育锻炼对学生学习效率的影响进行了分析。史习鸿<sup>[3]</sup>和王传周<sup>[4]</sup>亦对课间十分钟的作用进行了研究,两位学者均强调要重视课间十分钟的作用。钱霞<sup>[5]</sup>在中国校外教育上探讨了在激发学生兴趣的过程中,不能忽视课间休息的作用。王祥等<sup>[6-10]</sup>就“课间休息”的定义以及进行了较详细的辨析,并对其含义、功能进行了分析,并希望相关人士重视对课间休息时间的研究。

尽管很多学者已经注意到课间休息在课堂教学中所占的重要作用,但是迄今为止,还未见有学者将课间休息时间纳入课堂教学的教学设计环节的文献报告。有鉴于此,本文的研究重点考虑将课间休息时间纳入课堂教学设计环节和与未纳入课堂设计环节进行实验研究。

## 二、将课间休息时间纳入课堂教学环节的设计及试验

此项研究以作者所任课班级为调查研究对象,共4个班,A班85人,B班68人,C班76人,D班67人。

### (一) 试验时间:1-6周

A班:45分钟讲30分钟教学内容,剩余10分钟自然引入相关故事,故事内容基本不限,在涉及学校声誉、教学、科研等内容上偏消极;

B班:45分钟讲30分钟教学内容,剩余10分钟自然引入相关故事,故事内容基本不限,在涉及学校声誉、教学、科研等内容上积极向上;

C班:授课期间较少有互动,偶尔提一点问题,45分钟基本都是讲教学大纲规定的内容,课间休息任由学生,不放音乐,除学生有问题外较少主动和学生沟通;

D班:授课期间较多互动,互动内容主要是提问和要求学生现场做作业,课间休息任由学生,放流行音乐,主动和学生就学业等问题进行沟通。

### (二) 试验时间:7-12周

A班:授课期间较少有互动,偶尔提一点问题,45分钟基本都是讲教学大纲规定的内容,课间休息任由学生,不放音乐,除学生有问题外较少主动和学生沟通;

B班:45分钟讲30分钟教学内容,剩余10分钟自然引入相关故事,故事内容基本不限,在涉及学校声誉、教学、科研等内容上积极向上;

C班:45分钟讲30分钟教学内容,剩余10分钟自然引入相关故事,故事内容基本不限,在涉及学校声誉、教学、科研等内容上偏消极;

D班:授课期间较多互动,互动内容主要是提问和要求学生现场做作业,课间休息任由学生,放流行音乐,主动和学生就学业等问题进行沟通。

### 三、试验结果及分析

#### (一) 逃课情况统计

我们对参加本次12个教学周试验的学生逃课情况进行了一个统计。统计结果如表1所示,A班85人,B班68人,C班76人,D班67人,从逃课人数来看,A班逃课人数最多,12周共计:A班116人次,B班17人次,C班95人次,D班29人次。每周累计逃课率分别为:A班11.4%;B班2.1%;C班10.4%;D班3.6%;

从逃课人数以及逃课率来看,和学生较少沟通或者沟通的内容偏消极的班级学生逃课率较高,如A班;相反,如果沟通较好,内容积极向上,学生逃课次数和逃课率都会低很多。

表1 各班逃课人次统计表

周次	班号				逃课最严重班号
	A (85人)	B (68人)	C (76人)	D (67人)	
第1周	1	0	0	0	A
第2周	3	1	3	3	A、B、C
第3周	5	0	5	3	A、C
第4周	5	3	5	2	A、C
第5周	5	1	7	1	A、C
第6周	7	2	13	3	A、C

(续上表)

周次	班号				逃课最严重班号
	A (85人)	B (68人)	C (76人)	D (67人)	
第7周	9	3	5	5	A、C、D
第8周	10	5	7	3	A、C
第9周	20	1	13	2	A、C
第10周	23	0	12	3	A、C
第11周	13	1	12	3	A、C
第12周	15	0	13	1	A、C

#### (二) 考试成绩分布情况

各班的期末成绩统计如表2所示,表2采用学校统一的计分格式,成绩分为5个计分阶段,其中:A、B、C、D班90分以上的人所占比例分别为:1.32%、3.03%、0.00%、2.35%;80分以上的人所占比例分别为:34.21%、16.67%、17.91%、20.00%;70分以上的人所占比例分别为:25.00%、18.18%、22.39%、14.12%;60分以上的所占比例分别为:21.05%、25.76%、19.40%、27.06%;小于60分所占的比例分别为:18.42%、36.36%、40.30%、36.47%。从计分统计结果得出,C班的成绩最糟糕,无1人获得90分以上成绩,超过40%的人不及格。在实际的调查中,C班的厌学情绪也最为明显和突出。

表2 各班期末考试成绩统计表

成绩等级		90-100	80-89	70-79	60-69	<60
A	人数	1人	26人	19人	16人	14人
	所占比例	1.32%	34.21%	25.00%	21.05%	18.42%
	平均值	71.47		标准差	12.35	
B	人数	2	11	12	17	24
	所占比例	3.03%	16.67%	18.18%	25.76%	36.36%
	平均值	63.82		标准差	16.31	
C	人数	0	12	15	13	27
	所占比例	0.00%	17.91%	22.39%	19.40%	40.30%
	平均值	62.61		标准差	16.06	
D	人数	2	17	12	23	31
	所占比例	2.35%	20.00%	14.12%	27.06%	36.47%
	平均值	63.54		标准差	15.26	

(三) 学生对老师的评价

在教学结束阶段,我们有针对性的找个别学生谈话,了解学生的思想情况以及整个教学期间对任课教师的评价和建议,对所得评语进行了一个简单的归纳,如表3所示,其中C班的学生认为,老师经常讲学校的不好,以及社会环境的糟糕,导致了他们不知道人生该怎么发展,过早的接触和了解社会的现实完全击碎了他们心目中的梦想。更为严重的是:C班有一学生申请了退学,并准备复读考一个一流的大学。但是C班也有同学认为,老师讲了很多真话,这比他们每天生活在虚妄的美好中要真实得多,也有个别人表示这更大程度上激发了他们人生奋斗的斗志和决心。同样,D班也有很多同学认为老师是一个乐观主义者,经常看到一些好的,忘掉了一些不好的现象,有的甚至认为老师在粉饰太平,典型的五毛。

表3 学生对老师的评价总结

周次	评语总结
A班	老师讲课较严肃,和同学之间感情交流少,感觉老师对学生比较冷漠
B班	老师上课比较有激情,能激发学生学习的兴趣
C班	老师是个愤青,课堂气氛稍觉压抑
D班	老师积极关心学生的前途和指引前进的道路,感觉上课很有趣

四、结语

我们将课间休息时间纳入课堂教学环节的设计及实践<sup>[1]</sup>并通过分析研究,我们主要得出如下结论:

第一,站在思想积极向上的角度和学生交流,能激发学生的学习兴趣,无论是学生的考试成绩和逃课的情况都能得以极大的提高和改善;

第二,在课余传达消极思想,会对学生产生极大的负面影响,会让部分学生产生厌学情绪和对生活的消极感;

第三,应充分利用课余时间,加强和学生的交流和多给予学生积极向上的思想指导。

以上研究仅局限于有限的样本,具体情况和实际结果可能会因样本选择以及环境的变化而变化。

参考文献:

[1]朱瑞宏. 增进学生健康重视课间休息[J]. 科技展望, 2010(10).

[2]杨乐群. 加强课间体育锻炼指导提高学生学习效率[J]. 临沂医学专科学校, 2002. 24(6).

[3]史习鸿. 课间十分钟不能“借用”[J]. 教学与管理, 2004.

[4]王传周,刘松茵. 巧用课间十分钟[J]. 人民教育, 2002.

[5]钱霞. 注意各个教学环节,激发学生的学习兴趣[J]. 中国校外教育(理论), 2009, 5(59).

[6]王祥. 国内外中小学“课间休息辨析”[J]. 外国中小学教育, 2011. 2(12): 42-47.

[7] Blatchford, P., S. Sharp. *Braektime and the school* [M]. London. routledge, 1994, 16(16): 35.

[8]Newman, J., Brody, P., Bcauchamp, H. M. Teacher's attitudes and policies regarding play in elementary schools[J]. *Psyshology in the Schools*, 1996, 33(1): 61-69.

[9]叶忠根. 课间十分钟的意义[J]. 天津教育, 1985(4): 45.

[10]苗彩成,李在森. “课间体育”的干预性研究[J]. 上海教育科研, 2007(11): 59-61.

[11]张洁. 释意理论及其对情境建构教学模式的启示[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2013(2).

[责任编辑 李开吉]

奥地利萨尔兹堡应用科技大学 Veit Kohnhauser 教授来访我校

8月29日下午,奥地利萨尔茨堡应用科技大学物流和生产管理系主任、绵阳新晨动力机械有限公司高级顾问 Veit Kohnhauser(怀特·科恩霍塞)教授、绵阳新晨动力机械有限公司项目专员郭蓉女士及外事专员王美焱女士一行前来我校进行友好访问。下午4点,会谈在行政楼412会议室举行,我校交通与汽车工程学院正处级调研员黄海波、副院长黎青松、管理学院副院长周佩、国际合作与交流处处长罗攀及相关人员参加了此次会谈。

Veit Kohnhauser 教授曾就职于德国宝马公司,在此期间同绵阳新晨动力机械有限公司建立了良好的合作伙伴关系。此次通过绵阳新晨动力机械有限公司的引荐来访我校, Veit Kohnhauser 教授首先表达了希望能同我校开展校际合作的强烈愿望,希望双方可从学生交流项目着手开始合作,每年互派3至5名学生进行学习和交流。