

论高校思想政治理论课实践教学评价体系的构建^{*}

姜德琪

(南通大学政治学院 江苏南通 226019)

摘要:构建思想政治理论课实践教学评价体系,可以有效检验实践教学的效果,促使教师在实践教学后进行反思,督促学生更好地参与实践教学活动。高等学校必须以师生的发展为根本,遵循方向性、客观性、全面性、针对性、可操作性等原则,通过拟订完整的评价指标,建立系统的评价数据库,构建系统、合理而又独特的思想政治理论课实践教学评价体系,坚持评教、评学、评管三方面结合。评价功能上侧重学生发展,评价依据上注重结果与过程并重,评价主体上注重多元化,评价内容上力求全面,评价方法上力求多样,评价标准上兼顾定性定量。

关键词:思想政治理论课;实践教学;评价体系

随着高校思想政治理论课教学改革的不深入,实践教学越来越受到普遍的重视。与此相对应,建立和完善高校思想政治理论课实践教学评价体系,则成为控制教学过程、检验课程教学效果、检验学生能力与素质提高程度的有效手段,成为高校思想政治理论课实践教学条件保障机制生成及教学质量提高的现实路径^[1-5]。目前,多数高校尚未建立独立的思想政治理论课实践教学评价体系,少部分高校虽然开始重视对思想政治理论课实践教学的评价,但还没有形成完备的制度体系。笔者结合自己的教学实际,参照部分高校的实践探索,围绕思想政治理论课实践教学评价的目的、主体、内容、指标、方法、结果等提出有关构建独立评价体系的粗浅看法。不当之处,请学界同仁批评指正。

一、思想政治理论课实践教学考评体系构建原则

为保证高校思想政治理论课实践教学评价具有鲜明的政治导向性、特殊的目标针对性、显著的主体发展性、直接的科学实践性,构建评价体系必须以马克思主义评价理论、学生品德结构和发展规律、人的全面而自由发展的观念等为依据,坚持下列原则。

1. 全面性原则。建立高校思想政治理论课实践教学考评体系应采用系统论的观点和方法,全面考察实践教学活动中的各个要素,使影响实践教学质量的各因素、教学过程的各环节紧密联系,形成有

机整体,以便有效地加以控制。评价要紧紧围绕课程特定的教学内容,合理地选择体系要素,协调各种质量保障力量,达成培养总目标。评价内容既包括对学生的考评,又包括对教师的考评;既应有对文字材料的考评,也应有对学生实际收获的评价;既有对实践结果的评价,又要对学生实践中表现出的态度、情感等进行评价。

2. 针对性原则。实践教学是为实现教育教学目标服务的,其目的是验证课堂教学的理论,巩固课堂教学的内容,提高教育教学质量。构建实践教学评价体系,首先必须依据教学目的而建章立制,依法管理,克服主观随意性,使评价工作制度化、标准化、规范化,保证实践教学工作的有序进行和实践教学质量的持续提高。其次,要体现思想政治理论课实践教学的特色,依据课程特征及实践教学实施中的具体情况,有针对性地设计评价指标体系,引导教学单位按照实践教学的目标和标准来组织教学,促进以培养学生具有创新能力和解决实际问题能力为主要目标的实践教学改革深入发展。

3. 科学性原则。实践教学是一项系统工程,由诸多相关因素组成。要准确地反映实践教学的客观状况,必须科学、客观设置评价指标和量化值。评价指标与实践教学的目标要一致或对应,既反映目标要求,又突出主要因素;各项指标既互容,又相对独立,能够从不同的侧面反映目标要求,不冲突,也不重复;评价标准和方法要尽可能量化,既具可比性,

^{*} 基金项目:本文为江苏省高校思想政治教育研究课题(SGSY2009ZD061)研究成果之一。

又可适用定性与定量相结合的方法;评价指标要尽可能全面且突出重点,评价时应严格按标准进行。

4. 引导性原则。考评体系的建立首先应该保证考核结果的公平、公正,但考核并不是最终的目的,它只是一种手段。要使教学收到实效,考评体系就要充分体现政治方向性、观点鲜明性、立场坚定性、意志统一性和行动一致性。对学生的考核要重在引导他们形成正确的学习目的、充分的学习兴趣、科学的学习方法,对教师的考评要有利于引导和规范教师的实践教学,调动他们的积极性,引导他们发掘潜能,注重理论与实际的结合,有效提高教学水平,增强教学效果,最终达到实践育人的目标。

5. 发展性原则。所谓发展性原则是指评价的出发点和落脚点都在于发展,即评价的内容、方法、结果等,都要体现学生和教师发展的目的。发展性原则要求评价者及评价的参与者都要树立发展的理念,不只是把评价的结果看作区分优劣、进行奖惩的根据。注重过程评价,倡导评价方法的多元化,强调对师生在实践教学过程中具体表现的关注。贯彻发展性原则,要求制定评价目标和具体标准能从评价对象的实际出发,不过高也不过低,注意评价对象个体的心理状态,尊重评价对象的意见,努力使评价的过程及结果客观、公正、准确,对评价结果进行积极、全面的解释和谨慎的利用。

6. 可操作性原则。建立实践教学考评体系从理论上做到全面完整是比较容易的,但在实际操作过程中遇到的影响因素较多。因此,在制定实践教学评价体系时,应当力求做到指标的项目内涵明确、精炼,重点突出。指标涉及的信息应易于获取、比较,各指标间相关而不重叠,尽量降低操作上的难度,有较好的可测性和可操作性。既体现评价体系的指导性,又适应教学考评实际需要,使实践教学评价体系在全面反映整体要求的前提下尽可能做到简便易行。

二、思想政治理论课实践教学评价体系的内容

思想政治理论课实践教学是一个复杂的系统工程,其考评体系也是由特定的而且是相互影响着的考核对象、考核目的、考核内容、考核方法等共同组成的一个有机整体。科学完备的考评体系要依据思想政治理论课实践教学的基本理论、基本规律、教学目的、课程要求等,从学校、教师、学生、社会多个评价主体的视角,设定指标及权重比例,多渠道收集并灵活处理评价信息,构建独立的高校思想政治理论

课实践教学评价体系。

1. 建立和完善评价机制,首先需要考虑的应该如何去检验实践教学的效果。教学效果的评价在思想政治理论课教学评价指标体系中最为重要、最难确定、最难操作。思想政治理论课教学内容、教学目标的特殊性决定了对其效果认定或判别的复杂性。思想政治理论课教学效果评价的特点是知识、技能和情感、态度、价值观并重,但理所当然地要把政治方向性、思想品德性摆在首位。检验教学效果首先必须检验实践教学是否使学生更加坚定了对马克思主义的信仰,坚持了对中国共产党领导的拥护,充满了走中国特色社会主义道路的信心,在树立正确的世界观、价值观、人生观方面是否标志更显著,在个人品德修养方面是否进步更明显。思想政治理论课实践教学考评最重要的不是检查学生所掌握的马克思主义认知程度,而是评估学生对于马克思主义的信仰程度、对中国特色社会主义的信心程度、对党和政府的信任程度,评估学生是否真正树立了建设中国特色社会主义的理想,评估学生在社会生活实践中运用马克思主义理论解决实际问题的能力。高校思想政治理论课实践教学评价体系在目的、内容、功能等方面必须具有鲜明的政治导向性。

2. 推行思想政治理论课实践教学的目的还在于要让受教育者能够通过实践验证更牢固地掌握所学马克思主义理论知识,并把所学理论内化为自己的行为和能力。因此,我们评估实践教学效果的第二个方面就应该是检验学生掌握马克思主义理论的程度及运用理论解决实际问题的能力。要通过对学生运用马克思主义基本理论解决问题能力的考察,检验实践教学效果。对学生实践成绩的考评必须坚持定性评价与定量评价相结合,根据实践教学质量评价项目的内涵,能用数量确定评价等级就用定量标准,不能用或不易用数量确定评价等级,就给出定性要求。既要有实践学时、实践报告字数和格式、实践报告上交时间等量的要求,也要有选题质量、实践态度、实践收获、实践报告的真实性及质量、实践手册的填写质量等质的要求。要根据思想政治理论课实践教学的特殊性设立相应的评价标准,结合学生实践期间的表现和提交的思想政治理论课实践报告、个人总结等进行综合评定,可采用优、良、中、及格、不及格五级评定制。

3. 思想政治理论课的实践教学评价应包括对教师实践教学效果的评价和对学生的实践活动成绩的评价两个方面。完整的考核评价体系既有对学生的

考评,也有对教师的考评。高校思想政治理论课实践教学评价的第三个方面应该是围绕教师这一主体展开。教师在实践教学过程中的观念、态度、水平、能力及外部表现如教学大纲的编写、教学实施计划的制定、教学活动的准备(包括时间、地点、学生动员等)、教学内容(主题)的选择、教学方法和手段的运用、教学结束后对学生成绩的考核及自己对实践教学过程的总结等,都应该列入考评范围。特别值得强调的是,在高校思想政治理论课实践教学评价体系中,要把教师与学生在思想政治理论课实践教学过程中的互动看作一项重要的评价因素,把教师在这种互动中的效果(即学生的主动性发动得如何)作为一项重要的评价标准,要看学生对教学过程的反映和收获,看学生是否积极主动参与教学过程,看教师是否把注意点放在启发学生积极思考和乐于接受上。

4. 思想政治理论课实践教学离不开学校各级各类部门的管理与协调,离不开学校教学规章制度的规范与约束。因此,实践教学评价的第四个方面应该是学校及有关部门的制度与管理。要将学校实践教学的基础条件、计划安排、制度完善、教师培训、经费保障、基地建设等内容纳入考核范围,才能确保实践教学扎实有效展开。在以往各高校进行的教学评估中,除非上级教育主管部门对整个学校的教育教学情况进行检查,学校管理部门一般总是只充当评价教师和学生的“婆婆”,很少甚至从不检查自己的工作。构建高校思想政治理论课实践教学评价体系必须将学校及有关部门的制度与管理纳入考评范围,并且还要严肃认真地加以考评。惟其如此,评价体系才是完备的,考评内容才是全面的,考评的目标——规范实践教学过程、提高实践教学质量,也才有可能真正实现。

5. 构建思想政治理论课实践教学评价体系必须设计科学系统的评价指标,而指标反映的内容则应具有全面性、全程性、客观性、导向性、激励性和可行性。所谓全面是指对所有的思想政治理论课的课堂理论讲授、活动课和实践课都要进行评估。所谓全程就是从教学的起点到教学的终点都要进行评估,变以往只注重对教学结果的评估为对教学全过程的监督和评估。所谓客观性,就是设计的评估量化指标和各项指标的权重要符合思想政治理论课的教学实际,收集的评估资料与信息要客观真实,尽量使用第一手材料。所谓导向性和激励性就是为了提高教学质量,鼓励优秀,鞭策落后,形成一种你追我

赶,追求卓越的良性竞争氛围。所谓可行性,就是要能解决实际问题,评估指标应清楚明白,尽量做到科学合理、客观可行。

三、思想政治理论课实践教学的评价主体与评价方法

思想政治理论课实践教学评价需要涉及多方面的信息,需要从多个视角去观察。因此,思想政治理论课实践教学的评价应该多主体、多层次、全方位,具体包括:(1)任课教师对实践教学的自我评价;(2)教师对学生参加实践教学情况的评价;(3)教师之间对实践教学的互相评价;(4)学生对教师实践教学活动的评价;思想政治理论课教学质量监督机构(教务处、思想政治理论课教学部、校级教学督导组专家)给予的评价;实践教学基地、相关社会组织、政府机构及学生家长的评价。

(一)思想政治理论课实践教学的评价主体

1. 当今时代,大学生是思想政治理论课实践教学活动的主体,他们理当然是实践教学评价的第一主体。他们是教学效果的直接体验者,他们最有发言权,评价也最有说服力。因此,在思想政治理论课实践教学评价中要改变过去学生被动接受评判的状况,充分发挥他们的主体性作用,让他们有更多的发言权。学生对实践教学活动的评价主要包括三方面:对教师的评价、自我评价、同学之间的评价。

学生对教师的教學态度、组织管理实践教学的能力、活动主题与活动形式的选择、教师对学生实践教学活动成绩的评定等方面作出的评价,可以促进教师实践教学水平的提高,为管理者检验教师的教学质量和修改完善评价标准提供依据,也能提高学生自觉参与意识,把实践教学的评价过程变成为促进他们反思和提高素质的有效途径。学生自评不仅可以为教师了解学生、评定学生成绩提供依据,还可以促使学生更好地反思自己的学习状况,养成并提高自我评价能力,提升学习的积极性和主动性,增强关注社会、思考人生的责任感,不断修改自己的行为。学生间互评不仅能使实践教学评价更具有广泛性,而且能使学生更清楚地认识到自己的优势和不足。

在评价结果处理的权重上,学生评价在评估权重中占比应在35%左右,学生问卷采用即发即收形式,提高问卷的回收率。也可组织学生在最后一学期对所有任过课的思想政治理论课教师作定性评价,只就其实践教学的态度、内容、能力和效果作出优、良、中、差评,并写出对任课教师的总体评价结果。

2. 思想政治理论课实践教学评价的第二主体

是教师。教师是实践教学的组织者和实施者,职责决定了教师有权利、也有义务对学生的实践学习成绩给予评定。思想政治理论课任课教师对学生的评价是实践教学评价体系的核心部分,教师对学生实验实践教学活动的所持的评价观念及其所作出的评价,直接影响到实践教学活动的开展及其成效的大小。教师要根据评价体系设定的指标及权重,对学生参与实践教学活动的态度、表现、结果等给予综合评定。高校思想政治理论课实践教学考评理应综合运用目标评价、总结评价、过程评价、标准评价等手段,形成对学生马克思主义理论和思想道德修养“知、行”统一状态的综合评估。

教师评价的第二方面是对自己的教学过程和教学效果进行定性评价。通过自评,教师可以总结实践教学的经验与教训,在反思中提高自己的实践教学能力,也为教学管理部门的考评提供参考。教师评价的第三个方面是对同行和教学管理部门的评价。教师对同行和教学管理部门的评价能促进教师的相互提高,能使相关部门不至疏于管理。教师评估所占权重应为30%左右。

3. 思想政治理论课实践教学评价的第三主体是学校教学管理部门。对教师的教和学生的学进行评价是教学管理部门的本职工作。作为评价体系的主要制定者和实施者,他们的评价具有权威性,也比较有价值,是区分师生优劣和进行奖惩的依据。如果将一个指导老师和其对应的实践教学班称为一个单元,则教师评价学生及学生自评是单元内的考评,教学主管部门抽查学生的实践活动及实践报告,并根据抽查情况评价学生的实践成绩和教师的教学情况是单元外的考评。只有单元内外的考评相结合,才能搭建多渠道立体式的师生交流互动平台,挖掘参与主体的创造性;才能实现评价体系构建的初衷。教学管理机构的评价一般都是终结性评价,应该在参考学生、教师等主体评价的基础上,结合学校教学督导组的意见,给出自己的最终评判。教学管理机构的评估应包括定期和不定期两种,其所占权重应在25%左右。

教学管理部门在思想政治理论课实践教学评价项目的确定方面,既要反映实践教学的全局性,又要顾及实践环节的基本条件,突出某些关键环节的重要性。根据各评价因素对教学质量影响程度的不同,分别给评价项目赋予相应的权重值。

4. 其他评价主体。实践教学基地、相关社会组织、政府机构及学生家长也是思想政治理论课实践

教学的评价主体,他们的评价同样重要,但在权重设置方面可以适当放低,其所占权重应为10%左右。

(二) 思想政治理论课实践教学的评价方法

思想政治理论课实践教学质量的优劣是教学过程各方面因素共同影响和作用的结果。为全面、客观地评价学生的学习情况,并有效检查教师实践教学的质量和效果,构建思想政治理论课实践教学评价体系必须注意三种结合,即:在考核内容方面注重过程性评价与终结性评价相结合;在考核标准方面注重定性评价与定量评价相结合;在考核方法方面坚持全面评价和重点评价相结合、单元内考评与单元外考评相结合。无论哪个主体对实践教学进行评价,都要多渠道掌握信息、多角度看待问题、多层次区分成效,力求全面、具体、客观、公正。应综合评价教学全过程,从教学大纲、教学实施方案的制定,到教学活动的组织准备和实施,再到教学结束后的成绩评定与总结交流,都应该属于评价的范围。对学生而言,要用学生自评与教师评价的结合取代单一的教师评价;对教师而言,要用学生评价、教师自评、同行互评及专家评价取代以往的不评或管理机构单评;对管理机构而言,要由过去的单一评他主体变为既评他又被他评的主体。这样,既使学生、教师和管理机构形成一定的自我约束,也使三者努力保证最终评价结果的公正性与科学性,达到评价体系构建的预期效果。

评价过程中,各主体要将实证主义与人本主义相结合、定量与定性相结合,兼顾实施显性价值判断与隐性价值判断。在评价手段上,既可以用常规手段,也可以用计算机网络;既可以采用格式化的表格填写,也可以通过座谈、访谈、问卷等灵活方式进行;既可以是定性的判断,也可以是定量的比较;既有因校因课而宜的多样化考虑,又注意课程最核心最基本的要求;既尽力而为,又量力而行。学校应尽可能通过互联网特有的交互性、广泛性、非面对性,保证数量规模较大,使全体参与思想政治理论课实践教学的学生和任课教师都能参与评估,提高反馈意见的真实性。学校可设计专门的评价与统计软件,在校园网上公布评估指标体系,要求测评人在不公开自己真实身份的情况下提供真实的信息数据,完成思想政治理论课实践教学评价^[6]。

此外,教师对学生的学习效果的评价要借助于一系列特殊手段进行:(1)系统观察学生的行为,这需要评估各方做认真细致的工作;(2)向学生个别提问或与学生个别谈心,只要能引导学生说出真情

实感,学生的思想状况会自然流露在评估者面前。(3)追踪调查学生毕业后的情况与反映,这也是评估思想政治理论课教学效果十分重要的手段。很多毕业生反映,思想政治理论课给他们打下的基础和塑造的思维模式对他们成长、成功、成才起到了积极的作用。(4)重视辅导员队伍参与思想政治理论课教学质量与效果的评估,因为他们比授课教师更了解学生的思想实际、思想变化。(5)借助网络平台进行评价,既避免面对面评价的顾虑,又方便快捷。

四、结束语

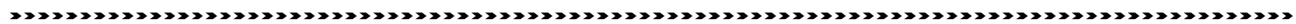
高校思想政治理论课实践教学的评价体系的构建是一项复杂的工程,需要在更新理念的前提下多层次、多视角地加以规划和协调。评价必须以对学生的个性形成有益为出发点,以促进学生的全面发展为最高目标,以充分调动教学双方的主动性与积极性为原则,力求为教学双方在实践教学活动中充分展现自身潜质提供条件。评价体系要以鼓励优秀、鞭策落后,促进良性竞争氛围形成为导向。既要从事业目标实现与否给予价值定位,又要从教师素质的提高和学生个体发展需要满足与否加以价值定位,侧重于教师教学的过程性和学生思想政治品德的发展性评价,在教师教学的态度、能力和学生的学习效果——创新思维、良好的态度情感与正确的价值观培养等方面加强检验。要着力于学生思想政治素质的提高和优良品德的潜能开发,与时俱进地更新评价指标,充分体现教学评价的适应性、动态性、

前瞻性。既要注重教师的评学,又要注重学生的评教;既要有同行之间的互相评价,又要注重院系领导和思想政治理论课专家评价,还要有教师的自我评价;既有常规的实践教学大纲、实施方案检查和学生作业(调研报告或心得体会)等评估手段,也有网络平台运用、问卷调查、座谈、访谈等灵活多样的评估方式。只有主体多元、方式多样,指标兼顾全面性、全程性、客观性、导向性和可行性,才能构建完整科学的评价体系,才能全面客观地评价高校思想政治理论课实践教学并有效提高其质量。

参考文献:

[1]张琴. 高校思想政治理论课实践教学考核评价体系的构建与实践[J]. 煤炭高等教育, 2009(5).
 [2]李斌雄. 高校思想政治理论课教学评价体系的特点及其相关理论依据和原则探讨[J]. 思想理论教育导刊, 2007(2).
 [3]龚旭芳. 关于建立思想政治理论课教学评价体系的思考[J]. 咸宁学院学报, 2008(5).
 [4]丛松日. 思想政治理论课教学效果考核评价体系研究[J]. 经济与社会发展, 2008(3).
 [5]姬会然,葛茂林. 高校思想政治理论课实践教学评价方式探讨[J]. 理论观察, 2011(5).
 [6]李守可. 人性化视阈下现代思想政治教育有效性探析[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2012(3).

[责任编辑 叶超]



西华大学汽车工程实验教学中心入选国家级高等学校实验教学示范中心

日前,教育部下发《关于批准北方工业大学综合工程训练中心等120个国家级实验教学示范中心的通知》,我校汽车工程实验教学中心入选国家级高等学校实验教学示范中心。我校汽车工程实验教学中心获批立项建设,标志着我校实验教学工作水平、实验室建设水平和学生实践能力、创新能力的培养迈上了一个新台阶。

据悉,国家级高等学校实验教学示范中心的建设目标为:树立以学生为本,知识传授、能力培养、素质提高协调发展的教育理念和以能力培养为核心的实验教学观念,建立有利于培养学生实践能力和创新能力的实验教学体系,建设满足现代实验教学需要的高素质实验教学队伍,建设仪器设备先进、资源共享、开放服务的实验教学环境,建立现代化的高效运行的管理机制,全面提高实验教学水平,为高等学校实验教学提供示范经验,带动高等学校实验室的建设和发展。

学校高度重视示范中心的建设,将按照国家级实验教学示范中心的要求,进一步明确发展思路,完善运行管理机制,优化实验教学队伍,创新实验教学模式,共享优质实验教学资源,提升实验教学信息化水平,培养学生实践能力和创新精神;积极与其他高校国家级、省级实验教学示范中心开展交流与合作,学习借鉴先进经验,共同探索实验教学改革新思路、新方法,全面提升实验教学中心建设水平,充分发挥示范效应,在培养创新人才方面发挥重要作用。